

ЦЕНТР ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБПОУ ЛО «БЕСЕДСКИЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВОЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ



П. БЕСЕДА, 2025 ГОД

Составители:

Москвина И.А., руководитель Центра опережающей профессиональной подготовки Ленинградской области, педагог высшей квалификационной категории, педагог-методист;
Харламова А.В., заместитель руководителя Центра опережающей профессиональной подготовки Ленинградской области, педагог первой квалификационной категории

Методические рекомендации: «Методы, технологии и управленческие аспекты организации получения первой профессии учащимися Ленинградской области на уровне среднего общего образования» / И.А. Москвина, А.В. Харламова. - Беседа: ЦОПП ЛО на базе ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум», 2025. - 15 с. – электронное издание.

Настоящие методические рекомендации разработаны с целью оказания практической поддержки общеобразовательным организациям Ленинградской области в вопросах организации процессов раннего профессионального самоопределения обучающихся.

Система мониторинга и оценки эффективности проекта «Сетевая модель развития школьного инженерно- технологического образования на основе использования возможностей дополнительного, неформального и информального образования»

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА

Мониторинг строится на принципах непрерывности, комплексности и ориентированности на результат. Он охватывает все уровни реализации модели (учащийся, педагог, образовательная организация, сеть) и учитывает как количественные индикаторы, так и качественные изменения. Основой является логико-смысловая модель проекта, связывающая затраченные ресурсы, выполненные мероприятия, прямые результаты и достигнутые долгосрочные эффекты.

Данная система мониторинга позволит не только констатировать достижения, но и осуществлять опережающее управление проектом, гибко адаптируя его к изменяющимся условиям и потребностям всех участников сетевой модели.

ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОЦЕНКИ МОТИВАЦИИ И ОСОЗНАННОСТИ

Анкета «Мой путь в агропромышленный комплекс» (для входного и выходного ежегодного анкетирования)

Цель: Измерить уровень интереса, информированности и профессиональных намерений.

Контингент: Учащиеся 7-11 классов, участники проекта.

Метод обработки: Качественный и количественный анализ (шкала Ликерта 1-5 баллов).

Вопрос 1: Насколько тебе интересны современные профессии в сельском хозяйстве (например, агроинженер, сити-фермер, ветеринарный фармаколог, специалист по агродронам)?

- 1 – Совсем не интересны
- 2 – Скорее не интересны
- 3 – Затрудняюсь ответить
- 4 – Скорее интересны
- 5 – Очень интересны

Интерпретация баллов

- **1-2 балла (Низкий уровень интереса):** Негативное/равнодушное отношение, стереотипы. Мотивировать и просветить. Сдвинуть в сторону нейтралитета.
- **3 балла (Средний уровень / Нейтралитет):** Открытость без сформированного интереса. Увлечь и сориентировать. Перевести в зону позитивного интереса через практику.
- **4 баллов (Высокий уровень интереса):** Устойчивый позитивный интерес. Углубить и направить. Предоставить возможности для развития и профопределения.
- **5 баллов (Очень высокий уровень интереса):** Ярко выраженный, осознанный интерес. Реализовать и поддерживать. Помочь выстроить индивидуальную траекторию, дать ресурсы для роста

Сводная таблица для анализа динамики

| Уровень интереса | Баллы | Краткая характеристика | Задача проекта для этой группы |
|------------------|-------|--|--|
| Низкий | 1-2 | Учащиеся демонстрируют отсутствие или слабый интерес к аграрным профессиям. Это может быть связано с наличием устойчивых стереотипов («это не престижно», «грязная работа», «низкие зарплаты»), полным отсутствием контакта с современным АПК или сильной ориентацией на другие, уже выбранные сферы. Преобладает внешняя мотивация (участие «за компанию», по настоянию родителей/педагогов) или ее отсутствие. | Мотивировать и просветить. Сдвинуть в сторону нейтралитета. Первичное вовлечение и изменение восприятия. Ключевая цель — сдвинуть учащихся в зону нейтралитета (3 балла) через «эффект погружения»: показательные экскурсии на высокотехнологичные предприятия, встречи с харизматичными молодыми специалистами, демонстрация «вау-эффекта» технологий (дроны, роботы, биологические лаборатории). |
| Нейтральный | 3 | Открытость без сформированного интереса. «Колеблющаяся» аудитория с неопределенным отношением. Учащиеся открыты к информации, но у них нет ни яркого интереса, ни выраженного отторжения. Они могут плохо представлять себе конкретное содержание профессий и их актуальность. Внутренняя мотивация не сформирована, решение об участии часто ситуативное. | Увлечь и сориентировать. Перевести в зону позитивного интереса через практику. Пробуждение интереса через практику и осознание возможностей. Это основная группа для профориентационного воздействия. Эффективны практические пробы (мастер-классы, короткие проекты), проясняющие связь школьных предметов (биология, химия, информатика) с реальными задачами АПК. Цель — переход в зону 4-5 баллов. |
| Высокий | 4 | Устойчивый позитивный интерес. Учащиеся видят привлекательность и перспективность сферы. Интерес есть, но может требовать подкрепления знаниями и уверенностью в своих силах. | Углубить и направить. Предоставить возможности для развития и профопределения. Сложные проектные задачи, работа с наставниками, детальное изучение образовательных траекторий. |
| Очень высокий | 5 | Ярко выраженный, осознанный интерес. Часто связан с личным опытом (жизнь в сельской местности, увлечение биологией/техникой) или целенаправленным поиском своей ниши. | Реализовать и поддержать. Помочь выстроить индивидуальную траекторию, дать ресурсы для роста. Индивидуальная или групповая исследовательская/инженерная работа по реальному кейсу от предприятия-партнера, подготовка к профильным |

| Уровень интереса | Баллы | Краткая характеристика | Задача проекта для этой группы |
|------------------|-------|------------------------|--|
| | | | олимпиадам и конкурсам, раннее знакомство с программами целевого обучения. |

Этот подход позволяет не только измерить статичное состояние, но и оценить динамику изменений (например, сколько учащихся перешло из категории "3" в категорию "4" за год), что является прямым показателем эффективности профориентационной компоненты проекта.

Вопрос 2: Оценка собственных знаний

Вопрос: Как ты оцениваешь свои текущие знания о современном сельском хозяйстве (технологиях, профессиях, тенденциях)?

- 1 – Очень плохо, почти ничего не знаю.
- 2 – Плохо, знаю только общее.
- 3 – Удовлетворительно, имею базовое представление.
- 4 – Хорошо, могу рассказать о нескольких технологиях или профессиях.
- 5 – Отлично, активно интересуюсь и слежу за новостями в этой сфере.

Интерпретация баллов:

- 1-2 балла (Низкий уровень): Отсутствие фоновых знаний. Необходимо начинать с базового просвещения и экскурсий.
- 3 балла (Средний уровень): Базовое, возможно, фрагментарное знание. Есть основа для углубления.
- 4-5 баллов (Высокий уровень): Осознанный интерес и самостоятельная познавательная активность. Ученик может стать ресурсом для группы (тьютором, инициатором проекта).

Сводная таблица для анализа динамики по вопросу «Оценка собственных знаний о современном сельском хозяйстве»

Данная таблица предназначена для анализа самооценки учащихся, позволяя определить их стартовый уровень информированности, выявить дефициты и спланировать дифференцированные образовательные траектории. Мониторинг динамики (сравнение входной и выходной диагностики) покажет рост познавательной активности и эффективность просветительской работы проекта.

| Уровень знаний | Баллы | Краткая характеристика | Задача проекта для этой группы |
|----------------|-------|--|--|
| Низкий | 1-2 | Дефицитарный уровень: Учащийся осознает отсутствие или крайнюю скудость знаний о современном АПК. Представления могут быть стереотипными и неактуальными. Нет когнитивной базы для осмысленного интереса | Ликвидация информационного вакуума, формирование базового представления. Форматы: Вводные интерактивные лекции «Агропром: это не только трактор»; обязательные обзорные экскурсии на предприятия-партнеры с акцентом на диалог; просмотр и обсуждение научно-популярных фильмов о технологиях. |
| Средний | 3 | Базовый (рецептивный) | Систематизация знаний, переход от |

| | | | |
|---------|-----|--|---|
| | | уровень. Учащийся имеет общее, возможно, фрагментарное представление, почерпнутое из школьной программы, СМИ или личного опыта. Знания несистемны, понимание технологий поверхностно. | общего к частному. Форматы: Тематические модули («Точное земледелие», «Агробиотехнологии», «Цифровая ферма»); практикумы по основам работы с простейшим оборудованием (например, определение pH почвы); решение учебных кейсов |
| Высокий | 4-5 | Осознанный и активный уровень. Учащийся не только обладает конкретными знаниями о нескольких технологиях/профессиях (4 балла), но и демонстрирует самостоятельную познавательную активность (5 баллов) — читает, смотрит, следит за трендами | Углубление, применение и обмен знаниями. Задача для 4 баллов: Направление в углубленные проектные группы, работа со сложным оборудованием, знакомство с профильной литературой. Задача для 5 баллов: Привлечение в качестве помощника (тьютора) для младших групп, поручение подготовить мини-доклад или обзор новостей для класса, руководство исследовательским проектом. |

Как использовать таблицу для анализа динамики:

1. На входе (сентябрь): Определить процентное соотношение групп (например, Низкий – 50%, Средний – 40%, Высокий – 10%). Это стартовая точка и запрос на содержание программы.

2. На выходе (май): Повторное измерение дает новое соотношение (например, Низкий – 15%, Средний – 50%, Высокий – 35%).

3. Анализ динамики:

- **Положительный сценарий:** сокращение доли группы с низким уровнем и рост групп со средним и высоким. Это свидетельствует об эффективности просветительской работы проекта.
- **Нейтральный/негативный сценарий:** Если доля «низкого» уровня не меняется или растет, это сигнал о несоответствии форматов подачи материала запросу этой группы. Если «высокий» уровень не растет, возможно, программа недостаточно сложна для мотивированных учащихся.

4. Принятие решений: На основе анализа скорректировать программу на следующий год — усилить блоки для групп, где динамика была слабой, или создать дополнительные возможности для быстро растущей группы с высоким уровнем.

Вопрос 3: Карьерная гипотеза

Вопрос: Насколько вероятно, что твоя будущая профессия будет связана с агропромышленным комплексом?

- 1 – Точно нет, это не для меня.
- 2 – Скорее нет, маловероятно.
- 3 – Не знаю, пока не решил(а).
- 4 – Скорее да, рассматриваю такую возможность.

5 – Да, я целенаправленно к этому стремлюсь.

Интерпретация баллов:

- 1-2 балла (Отвержение/Низкая вероятность): Проект выполняет в первую очередь просветительскую функцию для этой группы.
- 3 балла (Неопределенность): Целевая аудитория для профориентации. Важно показать разнообразие ролей и траекторий.
- 4-5 баллов (Принятие/Высокая вероятность): Ключевая аудитория для углубленной подготовки, построения индивидуальной траектории, наставничества от профессионалов.

Сводная таблица для анализа динамики по вопросу «Карьерная гипотеза»

Данная таблица позволяет оценить готовность учащихся рассматривать АПК как сферу своего профессионального будущего. Динамика ответов служит ключевым индикатором эффективности профориентационной и мотивационной работы проекта. Увеличение доли групп с высокими баллами (4-5) и снижение доли группы с баллами 1-2 является целевым результатом.

| Уровень вероятности | Баллы | Краткая характеристика | Задача проекта для этой группы |
|---------------------------------|-------|--|--|
| Отвержение / Низкая вероятность | 1-2 | Устойчивое неприятие или отсутствие связи. Учащийся либо категорически исключает для себя работу в АПК (1), либо не видит в этом перспектив (2). Часто связано с глубокими стереотипами или сильной ориентацией на другую отрасль. | Просветительство и изменение восприятия. Цель: Не «переубедить», а расширить кругозор и сформировать уважение к отрасли. Форматы: Обязательное участие в общих экскурсиях, встречи с нестандартными представителями профессий (IT-специалист в АПК, агроэкоблогер), акцент на глобальных вызовах (продовольственная безопасность, экология), которые решает отрасль. |
| Неопределенность / Нейтралитет | 3 | «Открытый вопрос». Учащийся находится в активном поиске, не имеет четких предпочтений или недостаточно информирован, чтобы сделать выбор. Это самая пластичная и восприимчивая группа | Активация профориентационного поиска. Цель: Помочь сформировать осознанную гипотезу, перевести из «не знаю» в «рассматриваю возможность». Форматы: Профессиональные пробы (практикумы по разным направлениям), деловые игры, прохождение профильных тестов, встречи с карьерными консультантами и студентами аграрных вузов, изучение «карты профессий АПК». |
| Принятие / Высокая вероятность | 4-5 | Позитивное отношение и целеполагание. Учащийся видит себя | Углубленная подготовка и поддержка выбора. Цель для 4 баллов: Укрепить намерение, помочь перевести его в план |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>в отрасли. Уровень 4 – это рассмотрение возможности, часто требующее подкрепления уверенностью и знаниями о конкретных шагах. Уровень 5 – это целеустремленность, готовность строить планы</p> | <p>действий. Форматы: Углубленные проектные задачи, индивидуальные консультации по выбору вуза/ссуза и ЕГЭ, краткосрочные стажировки. Цель для 5 баллов: Создать условия для ранней профессионализации и реализации амбиций. Форматы: Наставничество от профессионала предприятия, участие в серьезных исследовательских или инженерных проектах с партнерами, подготовка к олимпиадам, помощь в оформлении портфолио для поступления</p> |
|--|--|---|---|

Инструкция по анализу динамики:

- 1. Базовый замер (начало года):** Рассчитайте процентное распределение учащихся по трем уровням. Это отправная точка для калибровки работы.
- 2. Итоговый замер (конец года):** Проведите повторное анкетирование и рассчитайте новое распределение.
- 3. Оценка эффективности:**
 - **Успех:** Снижение процента в столбце «Отвержение» и рост процентов в столбцах «Неопределенность» и особенно «Принятие».
 - Пример целевой динамики: Отвержение: с 40% → до 25%`; `Неопределенность: с 45% → до 40%`; `Принятие: с 15% → до 35%`.
 - **Тревожный сигнал:** Рост группы «Отвержение» или стагнация группы «Принятие» указывает на необходимость срочного пересмотра форматов работы и диалога с учащимися для выявления причин.
- 4. Корректирующие действия:** На основе анализа спланируйте мероприятия на следующий цикл, направленные на поддержку положительных сдвигов и устранение выявленных проблем.

Вопрос 4: Готовность к практической деятельности

Вопрос: Насколько ты готов(а) участвовать в практических занятиях не в школе (например, на ферме, в лаборатории, в цехе)?

- 1 – Совсем не готов(а), мне это неинтересно или некомфортно.
- 2 – Скорее не готов(а), предпочитаю теорию в классе.
- 3 – Затрудняюсь ответить, попробую, если будет возможность.
- 4 – Скорее готов(а), это было бы полезно и интересно.
- 5 – Да, я очень хочу получить реальный практический опыт.

Интерпретация баллов:

- 1-2 балла (Низкая готовность): Возможный барьер — страх нового, гигиенические опасения. Важно создавать безопасную и комфортную среду для первых проб.
- 3 балла (Ситуативная готовность): Решающую роль сыграет качество организации и поддержка педагога/группы.

- 4-5 баллов (Высокая готовность): Активные потенциальные участники проектных групп и летних практик. Их мотивацию важно поддерживать сложными задачами.

Сводная таблица для анализа динамики по вопросу «Готовность к практической деятельности»

Данная таблица позволяет оценить мотивационную и психологическую готовность учащихся к получению практического опыта вне стен школы. Динамика является индикатором эффективности формирования практико-ориентированного мышления и преодоления психологических барьеров.

| Уровень готовности | Баллы | Краткая характеристика | Задача проекта для этой группы |
|--|-------|--|--|
| Низкая готовность / Избегание | 1-2 | Активное или пассивное сопротивление. Учащийся испытывает дискомфорт, страх неизвестного, брезгливость или сильную привязанность к привычной теоретической форме обучения. Возможны опасения по поводу безопасности, чистоты или собственной некомпетентности. | Снятие барьеров и щадящее вовлечение. Цель: Не принуждать, а создать безопасные условия для первого, минимального контакта. Форматы: Начало с виртуальных туров по предприятиям; приглашение специалистов с демонстрационным оборудованием прямо в школу; посещение высокотехнологичных, «чистых» объектов (лаборатория семеноводства, диспетчерская цифровой фермы) с минимальным тактильным контактом. Четкое информирование о мерах безопасности и гигиены. |
| Ситуативная готовность / Нейтралитет | 3 | Выжидательная позиция. Учащийся не имеет четкой внутренней установки. Его решение будет зависеть от внешних факторов: как организовано мероприятие, пойдут ли друзья, насколько убедительно объяснена польза. Группа риска «неявки» | Стимулирование и качественная организация «первого шага». Цель: Превратить пассивную готовность «попробовать» в положительный опыт, который станет основой для дальнейшего интереса. Форматы: Краткие (1-2 часа), хорошо структурированные выезды с понятным и конкретным заданием для каждого. Обязательная групповая работа для поддержки. Рефлексия после мероприятия: обсуждение не того, что было грязно/скучно, а что было неожиданно, интересно, полезно. |
| Высокая готовность / Активное стремление | 4-5 | Запрос на практику. Учащийся осознает ценность практического опыта и целенаправленно его ищет. Уровень 4 – это осознанная готовность, понимание полезности. Уровень 5 – это активная внутренняя потребность в реальных | Предоставление возможностей для реализации и роста. Цель для 4 баллов: Удовлетворить запрос на полезный опыт. Форматы: Систематические практикумы на базе партнеров, участие в решении прикладных учебных кейсов, проектная работа с доступным оборудованием. Цель для 5 баллов: |

| | | | |
|--|--|-------------------------|---|
| | | действиях и результате. | Дать сложный, приближенный к профессиональному, вызов. Форматы: Длительные проекты или исследования на реальном объекте (ферма, теплица); летняя производственная практика с наставником; ответственные роли в организации мероприятий для младших групп (проведение мастер-класса). |
|--|--|-------------------------|---|

Инструкция по анализу динамики:

- 1. Диагностика на старте:** Определите процентное соотношение групп. Высокий процент в группе «Низкая готовность» (1-2) сигнализирует о необходимости тщательной предварительной работы перед любыми выездными мероприятиями.
- 2. Мониторинг процесса:** Обращайте внимание не только на итоговый замер, но и на фактические показатели участия в выездных мероприятиях. Соотносите их с данными анкеты.
- 3. Итоговый анализ (конец года):**
 - Целевой результат: Сокращение группы «Низкая готовность» и рост группы «Высокая готовность». Например: `Низкая: с 30% → до 10%`; `Ситуативная: с 50% → до 40%`; `Высокая: с 20% → до 50%`.
 - Качественный индикатор: Учащиеся из группы «3 балла» после положительного опыта должны переходить в группу «4 балла».
- 4. Корректирующие действия:** Если динамика слабая, проанализируйте обратную связь с участниками мероприятий. Возможно, требуется:
 - Улучшить логистику и безопасность.
 - Сделать задачи на практике более четкими и достижимыми.
 - Усилить подготовительную работу (предварительные беседы, видеоинструктажи) для снижения тревожности у групп 1-2 и 3.

Вопрос 5: Факторы влияния (комплексный)

Вопрос: Что повлияло на твое мнение о сельском хозяйстве? Оцени, насколько каждый фактор важен для тебя. (Оцени по шкале от 1 "Совсем не повлиял" до 5 "Очень сильно повлиял")

- А) Школьные уроки, проект "Агрокласс"
- Б) Пример или рассказы родственников/знакомых
- В) Новости, статьи, документальные фильмы
- Г) Личный опыт (жизнь в селе, дача, домашние животные)
- Д) Соцсети, блоги, видеоконтент
- Е) Мероприятия с предприятиями-партнерами (экскурсии, встречи)

Интерпретация баллов (по каждому фактору и в среднем):

- Анализ по факторам: Выявление самых влиятельных каналов (например, высокий средний балл по фактору "Е" подтверждает эффективность сетевого взаимодействия).
- Средний балл по всем факторам:
- Низкий (<2.5): Слабая вовлеченность в тему, возможно, случайная мотивация к участию в проекте.

- Средний (2.5-3.7): Мнение формируется под комплексным, но умеренным влиянием окружения и информации.
- Высокий (>3.7): Тема является лично значимой, на которую ученик обращает активное внимание в разных сферах жизни.

Сводная таблица для анализа динамики по вопросу «Факторы влияния»

Данный вопрос позволяет оценить источники формирования отношения учащегося к АПК. Анализ данных помогает определить наиболее эффективные каналы влияния, скорректировать стратегию коммуникации и выявить учащихся с высокой личной вовлеченностью, чей интерес подкреплён из нескольких источников.

| Уровень общей вовлеченности | Средний балл (по 6 факторам) | Краткая характеристика | Задача проекта для этой группы |
|--|------------------------------|--|--|
| Низкая вовлеченность | < 2.5 | Случайное или вынужденное участие. Учащийся демонстрирует слабую реакцию на все каналы информации об АПК. Его участие в проекте, скорее всего, обусловлено внешними причинами (расписанием, рекомендацией, любопытством без глубины). Интерес ситуативен и неустойчив. | Создание «точки входа» и формирование первичного интереса. Цель: Найти хотя бы один значимый для ученика канал влияния, чтобы «зацепить» внимание. Действия: Проанализировать, по какому из 6 факторов балл самый высокий (даже если он низкий), и усилить работу через этот канал. Акцент на яркие, эмоциональные форматы (видео, встречи с нестандартными спикерами), которые могут пробить информационный барьер. |
| Средняя / Комплексная вовлеченность | 2.5 – 3.7 | Умеренный осознанный интерес. Мнение учащегося формируется под сбалансированным влиянием нескольких источников (например, школа + личный опыт + медиа). Это типичная картина для ученика, который узнаёт о сфере в процессе погружения в проект | Усиление и систематизация влияния. Цель: Подтвердить и углубить формирующееся позитивное отношение, сделав его более осознанным и предметным. Действия: Обеспечить синергию между факторами. Например, если высок балл по фактору «В» (медиа), то давать ссылки на тематические блоги после экскурсии (фактор «Е»). Создавать ситуации, где личный опыт (Г) связывается с научным знанием (А). |
| Высокая / Активная вовлеченность | > 3.7 | Личностно значимый интерес. Учащийся сознательно и активно ищет и воспринимает информацию об АПК из разнообразных источников. Часто один-два фактора | Поддержка, углубление и реализация. Цель: Помочь превратить активный интерес в компетенции и осознанные карьерные шаги. Действия: Индивидуальный подход. Для ученика с высоким баллом по |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | имеют очень высокий балл (4-5), что указывает на ключевой мотиватор (семейная традиция, личный опыт, увлечение технологиями через соцсети). | «Б» (семья) – подключение к проектам, значимым для локального сообщества. Для ученика с высоким «Д» (соцсети) – помощь в создании собственного образовательного контента. Для всех – предоставление роли эксперта, наставника для новичков, доступа к углубленной информации и профессиональным контактам. |
|--|--|---|--|

Инструкция по анализу данных и динамики:

1. Расчет среднего балла: Для каждого учащегося вычисляется среднее арифметическое по оценкам 6 факторов (А, Б, В, Г, Д, Е). Например: $(5+4+3+2+4+5)/6 = 3.83$.

2. Анализ на уровне группы (входная диагностика):

- Постройте гистограмму распределения учащихся по трем уровням вовлеченности.
- Рассчитайте средний балл по каждому фактору для всей группы. Это покажет, какие каналы влияния в целом наиболее сильны.

Пример вывода: «На старте проекта наибольшее влияние оказывают личный опыт (Г) и рассказы родственников (Б), а наименьшее – мероприятия с предприятиями (Е) и школьные уроки (А). Это указывает на запрос к проекту усилить именно эти слабые, но профессионально значимые каналы».

3. Анализ динамики (сравнение входной и итоговой диагностики):

- Изменение группового распределения: Рост доли групп со Средней и Высокой вовлеченностью – целевой результат.
- Изменение средних баллов по факторам: Рост среднего балла по факторам А (школа) и Е (партнеры) будет прямым доказательством эффективности образовательной и сетевой деятельности проекта.
- Качественный анализ: Проследите, не снизился ли балл по какому-либо фактору (например, «В» – медиа). Это может сигнализировать о том, что проект не дает достаточной актуальной информации или что ученики начинают критичнее относиться к поверхностному медиаконтенту.

4. Принятие управленческих решений.

На основе анализа:

- Увеличить объем и качество мероприятий по факторам, чье влияние нужно усилить (например, больше экскурсий (Е), интегрировать проект в уроки (А)).
- Узнать у группы с высокой вовлеченностью, что их мотивирует, и использовать эти выводы для мотивации других.
- Для группы с низкой вовлеченностью разработать специальную программу «первого контакта», нацеленную на их потенциальные точки интереса.

ОПЕРАЦИОНАЛЬНЫЕ УРОВНИ И ИНДИКАТОРЫ

Уровень 1: Учащийся (Личностные и профессиональные результаты)

- **Мотивация и осознанность:**
- **Индикатор:** Динамика доли учащихся 7-11 классов, вовлеченных в мероприятия проекта (кружки, проекты, конкурсы).

- **Метод:** Регистрация участия, ежегодное анкетирование по профессиональным предпочтениям и интересам (по шкалам).
- **Индикатор:** Уровень осведомленности о профессиях и траекториях в инженерно-технической сфере.
- **Метод:** Входное и выходное тестирование, анализ творческих работ (эссе «Моя будущая профессия»).

Сформированность компетенций (hard & soft skills):

- **Индикатор:** Количество и качество реализованных учебных проектов/кейсов (индивидуальных и групповых).
- **Метод:** Экспертная оценка проектов по утвержденным критериям (актуальность, техническая сложность, прототипирование, презентация).
- **Индикатор:** Успешность участия в конкурсах, хакатонах, олимпиадах регионального и всероссийского уровня.
- **Метод:** Констатация достижений (рейтинги, дипломы).
- **Индикатор:** Сформированность навыков работы на современном оборудовании (3D-принтеры, станки с ЧПУ, робототехнические комплексы).
- **Метод:** Выполнение практических заданий (входной/итоговый срез), портфолио работ.

Образовательно-карьерные траектории (отсроченный результат):

- **Индикатор:** Доля выпускников 9-х и 11-х классов, выбравших для продолжения обучения профильные классы, учреждения СПО и ВО агротехнологической направленности.
- **Метод:** Анализ данных о поступлении (статистика), постпроектное анкетирование через 1-2 года после выпуска.

Уровень 2: Педагоги и наставники (Кадровый потенциал)

Профессиональный рост:

- **Индикатор:** Количество педагогов, прошедших повышение квалификации/переподготовку по направлениям проекта.
- **Метод:** Анализ документов (удостоверения), опросы об удовлетворенности программами.
- **Индикатор:** Внедрение новых педагогических технологий (проектное обучение, сетевое взаимодействие).
- **Метод:** Анализ рабочих программ, карты внедрения инноваций, взаимопосещение уроков/занятий.

Сетевое взаимодействие:

- **Индикатор:** Активность участия педагогов в разработке и проведении совместных мероприятий с партнерами.
- **Метод:** План-фактный анализ совместного плана работы, отзывы партнеров.

Уровень 3: Образовательная организация и сетевое партнерство (Организационное развитие)

Развитие инфраструктуры:

- **Индикатор:** Оснащенность учебных пространств (лабораторий, коворкингов) современным оборудованием и его загрузка.

- **Метод:** Инвентаризация, журналы учета использования.

Эффективность сетевого взаимодействия:

- **Индикатор:** Количество и стабильность партнерских соглашений с предприятиями, СПО, ВО.
- **Метод:** Анализ договорной базы, выполнение совместных планов.
- **Индикатор:** Количество проведенных сетевых событий (экскурсии, мастер-классы от профессионалов, летние практики).
- **Метод:** Реестр мероприятий с отзывами участников.

Нормативно-методическое обеспечение:

- **Индикатор:** Наличие и качество разработанного пакета локальных актов, программ, методических материалов.
- **Метод:** Экспертная оценка документов.

Уровень 4: Внешние эффекты и устойчивость (Социальный и экономический контур)

Социальный имидж и привлекательность:

- **Индикатор:** Упоминаемость проекта в СМИ и профессиональных сообществах.
- **Метод:** Медиа-мониторинг.
- **Индикатор:** Удовлетворенность родителей и местного сообщества.
- **Метод:** Анкетирование, открытые обсуждения.

Взаимодействие с рынком труда:

- **Индикатор:** Готовность предприятий-партнеров предоставлять места для практики и рассматривать выпускников в качестве кадрового резерва.
- **Метод:** Опросы представителей предприятий, мониторинг трудоустройства выпускников.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ПЕРИОДИЧНОСТЬ

Регулярный сбор данных: Журналы учета, регистрационные формы, цифровые следы.

Периодические замеры (1-2 раза в год):

- Анкетирование и тестирование учащихся.
- Опросы педагогов, родителей, партнеров.
- Фокус-группы с ключевыми стейкхолдерами.

Аналитическая деятельность (ежеквартально/ежегодно):

- Сводный анализ количественных индикаторов.
- Контент-анализ качественных данных (отзывы, эссе, интервью).
- SWOT-анализ проекта по итогам этапа.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Формы отчетности:

- **Операционная панель (Dashboard):** Визуализация ключевых показателей в реальном времени.

- **Аналитическая справка по этапам:** Глубокий разбор динамики, проблем и успешных практик.
- **Публичный отчет:** Для широкой аудитории с акцентом на достижения и истории успеха.

Механизмы обратной связи и корректировки:

- Регулярные обсуждения результатов на заседаниях рабочей группы проекта.
- Внесение изменений в дорожные карты и планы работы на основе данных мониторинга (принцип управления по результатам).
- Организация методических семинаров для тиражирования успешных практик и коллективного поиска решений проблем.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ПЕРИОДИЧНОСТЬ

Регулярный сбор данных:

- Журналы учета, регистрационные формы, цифровые следы.
- Периодические замеры

ВЫВОД О НЕОБХОДИМОСТИ МОНИТОРИНГА

Мониторинг — это не формальность, а система управления проектом, основанная на фактах, а не на интуиции. Он нужен для того, чтобы:

1. Видеть реальный результат, а не надеяться на него. Понять, действительно ли наши усилия меняют мотивацию детей, их знания и планы, или мы просто тратим время и ресурсы.
2. Принимать умные решения, а не угадывать. Данные мониторинга — это компас. Они показывают, какие форматы работы «выстреливают», а какие проваливаются, где у нас узкие места и куда нужно направить основные силы и финансирование в следующем году.
3. Отчитаться за каждый рубль и каждый час. Перед учредителями, партнерами, родителями и самими собой мы можем не просто сказать «у нас всё хорошо», а доказать эффект конкретными цифрами и примерами.
4. Не стоять на месте, а постоянно развиваться. Цикл «планируем – действуем – измеряем – анализируем – корректируем» позволяет проекту быть живым, гибким и отзывчивым к потребностям учеников и рынка труда. Без мониторинга проект рискует превратиться в рутину, потерять актуальность и эффективность.

Проще говоря, мы проводим мониторинг, чтобы наша работа была не для галочки, а для реального будущего детей и региона. Чтобы каждый следующий шаг был увереннее и результативнее предыдущего.

РАССМОТРЕНО

на заседании рабочей группы
Протокол № 3 от 25.06.2025 г.